

Terrains  
des sciences  
sociales

Arnaud Frauenfelder,  
Eva Nada, Géraldine Bugnon

**Ce qu'enfermer des  
jeunes veut dire**  
Enquête dans un centre  
éducatif fermé



La publication de cette étude a bénéficié du soutien financier du Fonds national suisse de la recherche scientifique ainsi que de la Haute école spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO).



FONDS NATIONAL SUISSE  
SCHWEIZERISCHER NATIONALFONDS  
FONDO NAZIONALE SVIZZERO  
SWISS NATIONAL SCIENCE FOUNDATION

**Hes·so**

Haute Ecole Spécialisée  
de Suisse occidentale  
Fachhochschule Westschweiz  
University of Applied Sciences  
Western Switzerland

© 2018, Éditions Seismo, Sciences sociales et problèmes de société SA,  
Zurich et Genève

E-mail: [info@editions-seismo.ch](mailto:info@editions-seismo.ch)

<http://www.editions-seismo.ch>

Reproduction interdite. Tous droits réservés.

ISBN 978-2-88351-079-1 (print)

Couverture: Hannah Traber, St-Gall  
Dessin: Armelle Weil

# Table des matières

	<b>Remerciements</b>	<b>9</b>
	<b>Introduction : les centres éducatifs fermés, entre sécurisation et humanisation</b>	<b>11</b>
	Ni une prison, ni un foyer : le sens de l'enfermement des mineurs en question	13
	Comprendre une institution « par le bas » : une approche sociologique	15
	Plan de l'ouvrage	19
	La situation d'enquête	23
	« Savez-vous où vous mettez les pieds ? »	24
	Une approche par entretiens compréhensifs	29
<b>1</b>	<b>Des agents d'encadrement sous influences</b>	<b>33</b>
	De l'héritage d'un mode d'enfermement spécifique aux mineurs délinquants...	33
	Le principe de coupure du mineur délinquant de son milieu	34
	Une déresponsabilisation du jeune de son infraction	35
	Un rapport social à la « protection des enfants » ambivalent	38
	... aux critiques d'un complexe tutélaire	39
	Une prise en charge jugée trop paternaliste	40
	Une volonté de conjuguer sanctions et éducations	41
	Un rapprochement de savoirs cliniques autour de la contrainte	43
	Une institution décloisonnée ? Les contraintes juridico-architecturales d'ouverture	45
	Le rapatriement du « secteur observation »	47
	Une institution enjointe à diminuer les temps d'encellulement	49
<b>2</b>	<b>Controverses professionnelles dans un champ en mutation</b>	<b>51</b>
	Éduquer ou « surveiller et punir »	52
	L'arrivée des agents de détention : une demande d'ordre soutenue par des discours-experts	53
	« Vous êtes des matons » : un accueil réservé	56
	Des professionnels du maintien de l'ordre disqualifiés par leurs pairs	57
	Négocier son rôle dans un espace carcéral partagé	59
	Les préoccupations éducatives des agents de détention invisibilisées	63

	<b>Éduquer ou soigner</b>	<b>68</b>
	Un éthos médical heurté par l'univers carcéral	69
	Protéger le secret médical dans le cadre carcéral : le funambulisme du corps médical	75
	Des controverses réactivées autour de la distribution des médicaments	77
	Un souci partagé de vouloir « être dans la relation »	81
	<b>Éduquer et instruire</b>	<b>87</b>
	Des obstacles administratifs	87
	Donner l'impression d'être dans une classe	89
	Un rôle d'enseignant souvent méconnu par les groupes installés	93
	<b>Éduquer versus « apprendre à travailler »</b>	<b>95</b>
	« À l'époque, tout le monde pouvait tout faire »	96
	Ateliers et activités : controverses autour de l'utilité sociale	98
	Rumeurs	102
	Ce que « faire du social » veut dire	105
	L'interprofessionnalité au cœur des controverses	110
<b>3</b>	<b>Ce que « bien éduquer » veut dire</b>	<b>115</b>
	<b>Un encadrement à plusieurs visages</b>	<b>115</b>
	L'accueil	115
	L'isolement	119
	Les ateliers	120
	Les activités	121
	Enseignements	122
	Activités diverses menées sur l'extérieur	122
	<b>Des conceptions éducatives plurielles</b>	<b>123</b>
	L'éducation comme travail de « responsabilisation des jeunes détenus »	128
	L'éducation comme travail de « socialisation comportementale »	131
	L'éducation comme « travail biographique »	136
	L'éducation comme « art de faire avec »	141
	<b>Des conceptions socialement situées</b>	<b>144</b>
<b>4</b>	<b>Enfermer pour mieux réinsérer ? La prison face à son environnement extérieur</b>	<b>156</b>
	<b>Justifier l'enfermement</b>	<b>158</b>
	La prison, un « mal nécessaire »	160
	La rhétorique du « choc carcéral », un classique revisité ?	162
	<b>« S'ouvrir sur l'extérieur » : les ambivalences de l'humanisation de la prison</b>	<b>165</b>
	Ouvrir la prison à de nouveaux corps professionnels	167
	Mettre le jeune à l'épreuve du monde extérieur : une liberté surveillée	170
	Diminuer le temps d'encellulement : une menace pour l'ordre interne ?	172

<b>Préparer la sortie : le CEF face aux familles et aux exigences d'insertion</b>	<b>174</b>
Assurer la continuité entre intérieur et extérieur	175
« Travailler l'alliance » avec les familles	178
« Maintenant, il n'y a plus de boîtes qui prennent des gens comme eux » : l'insertion compromise	184
<b>Une ouverture institutionnelle toute relative</b>	<b>190</b>
<b>Conclusion : l'éducatif sous contrainte, laboratoire d'une nouvelle économie morale de l'enfermement ?</b>	<b>193</b>
Division morale du travail et recomposition des « territoires » d'intervention	195
Conceptions éducatives et distance sociale inégale à la légitimité	199
Une institution « enveloppante » qui demeure... par-delà son ouverture sur la réalité extérieure	201
« S'autonomiser en détention » : une justification de l'enfermement réinventée	207
<b>Références bibliographiques</b>	<b>210</b>
Sources documentaires	222
<b>Annexes</b>	<b>225</b>
1 Tableau des caractéristiques des personnes interviewées	227
2 Les guides d'entretiens utilisés	228