

## 2<sup>ème</sup> Séminaire Régional sur le non-recours aux droits et prestations sociales



**h e t s**

Haute école de travail social  
Genève

### Introduction. Quelques enjeux du « non-recours » dans la perspective de l'action sociale

Barbara Lucas

[Barbara.lucas@hesge.ch](mailto:Barbara.lucas@hesge.ch)

2<sup>ème</sup> Séminaire Régional sur le non-recours aux droits et  
prestations sociales. Genève. 06.12.2016



## La recherche sur le non-recours menée à Genève

- Haute Ecole de Travail Social et la Haute Ecole de Santé  
B. Lucas et E. Crettaz (HETS, HES•SO); C. Ludwig (HEdS, HES•SO)  
HES-GE; Ville de Genève, Hospice général, Caritas, CSP
  - Le cas des familles domiciliées en Ville de Genève
  - Non-recours aux prestations financières: canton & ville
- (1) **Représentations des acteurs du réseau social**
  - (2) Représentations des personnes non-recourantes
  - (3) Propositions d'actions sur NR (partenaires & pers. non-recourantes).

<https://www.hesge.ch/hets/recherche-developpement/projets-recherche/en-cours/non-recours-aux-prestations-sociales-geneve>

## Éléments de perception du non-recours par les acteurs du réseau genevois

*(résultats provisoires)*

Corpus: 22 entretiens (au 06.12.16) échelle: canton de Genève

Acteurs publics: 9 (canton: 6; ville de Genève: 3)

Acteurs privés associatifs: 11 (pauvreté: 7; autres: 4)

- **Consensus: thématique importante, émergente**  
Peu ou pas problématisée au niveau de la relation aux usager.e.s  
Peu ou pas reprise au niveau de l'arène politique cantonale
- Différentes estimations de l'ampleur  
(en l'absence de données quantitative sur le phénomène)
- Implications du non-recours citées par les acteurs
  - Santé ; famille; formation/emploi; endettement, pauvreté, coûts
  - + Contrôle coûts; stimulation solidarités et ressources alternatives

## Formes de non-recours identifiées par les acteurs interviewés (résultats provisoires)

### La non-connaissance

Problème ciblé; réseau

### La non-demande

Le statut (permis B)

La peur de la stigmatisation

La culture (ch / étrangers; h/ f)

### La non-réception

**Facteurs politiques et administratifs**

Pressions, subsidiarité,  
complexité, suivi social, compétence,  
numérique, (langue) ...



## Le « non-recours » comme catégorie d'action publique

- **Emergence d'une catégorie d'action publique ?**
- **Dimension symbolique de la catégorie « non-recours »**
  - Dans quelle **problématique publique** s'inscrit le « non-recours » ?
  - Comment sont catégorisés **les destinataires d'une action publique** ?
- **Dimension opérationnelle de la catégorie « non-recours »**
  - Comment le NR contribue à modifier les **pratiques** au sein du réseau ?
  - Quels **mécanismes** pour orienter les comportements des public-cibles ?
  - Quels **rapports de pouvoir** sont transformés et/ou consolidés ?

## La mobilisation du concept de non-recours à Genève

- **Registre symbolique : mise en évidence de tensions**  
Répartition des responsabilités public/privé  
Opposition de deux modes de gouvernement de la précarité
- **Registre opérationnel: potentiel**  
**Enjeu:** Une catégorie « non-recours » comme **levier** pour l'action  
**Accent sur la non-réception:** NR objet de **conflits juridiques**  
**Actions:** sur l'accessibilité (Ville de Ge), travail des associations
- **Des enjeux de connaissance (production de savoirs locaux)**  
Sur quels **savoirs légitimes** cette catégorie se fondera-t-elle ?

*Merci pour votre attention*