
Line Fontana et David Fagart (Auteurs)
Claudia Mion (Direction éditoriale)
Leonardo Lella (Coordination et suivi éditoriale)
Spassky Fischer (Conception graphique)
Saskia Zürcher, Garance Clément, Luca Pattaroni
(Textes)
Dimitri Djuric (Photographies)

Publié en novembre 2022
Édition française / anglaise
24×32 cm
216 pages
40 €
ISBN : 978-2-493283-14-6

Caryatide
contact@caryatide.org
www.caryatide.org

Quel rôle peuvent recouvrir les intérieurs dans l'adaptation aux mutations rapides des modes de vie des habitants de nos villes ?

Issu d'un projet d'étude réalisé au sein de l'Haute École d'art et de design de Genève (HEAD), « Renouveler la ville depuis l'intérieur » formule des alternatives au modèle du développement urbain centré sur l'expansion du bâti, en proposant des scénarios de renouvellement, depuis l'intérieur, des logements collectifs existants à Genève.

En analysant un échantillon d'immeubles de logements collectifs issus des trois grandes périodes du développement de la ville, la publication développe des scénarios visant à adapter ces typologies à un mode de vie convivial et mixte, fondé sur des principes de solidarité, d'hospitalité et de partage. À l'heure où la famille nucléaire n'est plus le modèle unique et où les frontières entre lieux de vie et de travail sont devenues poreuses, les architectes de l'agence Fagart & Fontana souhaitent contribuer à la réflexion sur la capacité de la ville à se renouveler sur elle-même, en faisant prendre conscience qu'il existe un territoire de projet à investir pour repenser le logement contemporain.

Line Fontana

Line Fontana est architecte d'intérieur diplômée de l'École supérieure des arts appliqués de Genève (aujourd'hui HEAD – Genève). Elle partage son activité professionnelle entre l'agence Fagart & Fontana et l'enseignement à la HEAD – Genève dans la filière *Design d'espace/architecture d'intérieur*. Sa pédagogie est orientée vers la transformation des villes depuis l'intérieur et explore par expérimentations successives la potentialité du patrimoine bâti et son adaptation à l'évolution des modes de vie sur les thématiques de l'habitat et du travail. En 2017, elle obtient le soutien des fonds stratégiques de la HES-SO pour le projet de recherche « Renouveler la ville depuis l'intérieur, explorer les conditions architecturales d'un commun », achevé en 2021. En 2019, elle contribue à la première biennale d'architecture et de paysage d'Île-de-France avec un travail collectif intitulé « Occupé à habiter, mémoire organisée des squats ».

David Fagart

David Fagart est architecte DPLG diplômé de l'École d'architecture Paris-Villemin en 1998. Après quinze années de collaboration au sein des ateliers Jean-Nouvel, fort de cette riche expérience, il fonde en 2014 sa propre agence d'architecture, Post Office Architectes, laquelle devient en 2019 Fagart & Fontana. David Fagart enseigne depuis 2011 à l'École nationale supérieure d'architecture Paris-La Villette (ENSAPLV) où il est associé à Patrick Leitner dans l'unité d'enseignement S10 de projet de fin d'études (PFE) intitulé « Dans les métropoles ». En 2022, il intègre l'unité d'enseignement Habitat et Société de l'École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL), en qualité de chargé de cours externe, qu'il codirige avec Luca Pattaroni et Valentin Bourdon.

Fagart & Fontana

Fagart & Fontana est une agence d'architecture franco-suisse établie à Paris et dirigée par Line Fontana (architecte d'intérieur ESAA Genève) et David Fagart (architecte DPLG Paris). Line Fontana et David Fagart centrent leur activité autour de trois axes complémentaires et réflexifs en lien avec leur production architecturale : renouveler, compléter et explorer. Ils allient réalisation de projets, enseignement et recherche où les questions d'usages, de climats, de matérialités, d'héritages bâtis, qu'ils soient ordinaires ou patrimoniaux, sont systématiquement engagées. Soulevées dans le cadre de leur enseignement, les questions du renouvellement de la ville depuis l'intérieur et des relations qui existent entre la forme de l'habitat et l'évolution des modes de vie d'une société occupent une place centrale dans l'activité de l'agence aujourd'hui, non seulement au travers des projets construits mais également au travers de réflexions lancées par le biais de recherches prospectives.



Renouveler la ville depuis l'intérieur

Fagart & Fontana

Renouveler la ville depuis l'intérieur

Fagart & Fontana



Nome / Name
Address / Adresse
Architect / Architecte
Material / Matériau
Date de réalisation / Date of realization

Zweck / Ziel – How / How
Am Wasser 5, Zürich, Suisse / Switzerland
Schweizerischer Städtebauverband
Cooperative KraftWerk / KraftWerk Cooperative
2016

Fagart & Fontana

- 51
- 51
- 52
- 56
- 63
- 63
- 64
- 76
- 113
- 113
- 113
- 115
- 116
- 149
- 149
- 151
- 156
- 180
- 202
- 207
- 211
- 213

Contexte

Renouveler la ville depuis l'intérieur, Line Fontana, David Fagart
Actualité des résonances communautaires, Luca Pattaroni
Geste et le défi du logement, Saskia Zürcher

Logements à résonance communautaires

Le logement communautaire – exploration d'une thématique
Du chez soi au chez nous – cinq territoires de projet pour une
nouvelle domesticité collective
Une architecture du commun – chronologie

Patrimoine ordinaire

Trois périodes, trois bâtiments
Période A, boulevard Carl-Vogt 97
Période B, avenue du Devin-du-Village 23
Période C, avenue Ernest-Pictet 38-40

Expérimentations

Adaptations du patrimoine ordinaire
Faire maison
Faire quartier
Faire ville
Faire (en) commun, Garance Clément

Conclusion

Bibliographie
Biographies des auteurs

Fagart & Fontana

- 51
- 57
- 58
- 61
- 63
- 70
- 71
- 76
- 113
- 116
- 118
- 119
- 121
- 149
- 150
- 152
- 156
- 180
- 203
- 208
- 211
- 213

Contexte

Renewing the City from Within, Line Fontana, David Fagart
Typicality of Community Resonances, Luca Pattaroni
Geneva and the Housing Challenge, Saskia Zürcher

Community Resonance Housing

Community Housing – exploration of a theme
From One's Home to a Collective Home – five field sites
for a new collective domesticity
Community Resonance Housing – chronology

Ordinary Heritage

Three Periods, Three Buildings
Period A, Boulevard Carl-Vogt 97
Period B, Avenue du Devin-du-Village 23
Period C, Avenue Ernest-Pictet 38-40

Experiments

Adaptations on Ordinary Heritage
Building Home
Building Neighborhood
Building Town
Building Collectively, Garance Clément

Conclusion

Bibliography
Authors' Biographies



Nom / Name: Herblum
 Adresse / Address: Herblumstrasse 201, Zurich, Suisse / Switzerland, bâtiment A / building A
 Architecte / Architects: Stalder, Architekten, Bärli & Comin
 Maître d'ouvrage / Contracting authority: Cooperative Kraftwerk / Kraftwerk Cooperative
 Date de livraison / Delivery date: 2009

Fig 1 R+2, G+0 0 5 20

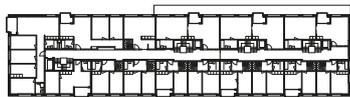
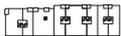


Fig 2 Zoom cabanon duplex, R+2, R+3
 Duplex: Rez-de-chaussée, G+2, G+3 0 1 5





113

Patrimoine ordinaire
Ordinary Heritage

Fr

Trois périodes, trois bâtiments
Line Fontana, Saskia Zörcher et David Fagart

En résonance avec la majorité des villes européennes, Genève s'est construite par opérations successives au cours des siècles. Ainsi, de nombreuses strates architecturales se confrontent et donnent une lecture composite de la ville. Pourtant le bâti, plus uniforme qu'il n'y paraît, peut être regroupé en fonction de périodes coexistantes, voire de dizaines d'années et durant lesquelles de nouvelles normes et exigences façonnent les réponses architecturales. Influencés à la fois par l'évolution des modes de vie, de nouvelles exigences de confort, des considérations esthétiques et des méthodes constructives, les typologies et les détails évoluent. Cette étude du patrimoine ordinaire a pour but d'identifier des types architecturaux, permettant à leur tour d'être des cas d'étude sur lesquels appliquer un processus d'expérimentation. À cette fin, il nous a paru pertinent de dégager trois périodes principales sur lesquelles baser notre analyse. Période A: fin XIX^e-1929; période B: 1929-1945;

période C: 1945-1975. Ces périodes correspondent à des moments historiques du développement de la ville et de la pensée urbaine. Des fronces et des chevauchements entre ces périodes existent et pourraient être mis en évidence mais, dans un souci de synthèse, nous avons plutôt cherché à découvrir des motifs communs entre les bâtiments étudiés. C'est également pour cette raison que nous qualifions notre champ d'investigation de «patrimoine ordinaire». Pour chacune des époques ciblées, nous avons fait abstraction de ces productions exemplaires pour nous concentrer sur des architectures plus génériques et ainsi pouvoir travailler sur des modèles a priori applicables à d'autres situations. Ces bâtiments ne présentent pas moins des qualités de plan, de détails et de pensée que

nous avons tenu à intégrer à nos réflexions. Nous avons adopté vis-à-vis de ce patrimoine une attitude raisonnée et respectueuse sans pour autant juguler toute opportunité de projet. D'un point de vue architectural, ces périodes se sont distinguées les unes des autres par la forme urbaine des bâtiments de logement, leur rapport à la rue, la position de leurs cages d'escalier, la répartition des cuisines et des salles d'eau, la dimension des pièces d'habitation ou encore les méthodes constructives employées. Dégager des caractéristiques et des motifs communs à des bâtiments pourtant par définition singuliers nous a engagés sur une comparaison et une analyse des typologies architecturales propres à chacune d'elles. Cent cinquante bâtiments de logements collectifs issus de ces trois périodes ont été répertoriés. Quinze ont été sélectionnés et analysés. Trois immeubles ont été choisis pour leur caractère géométrique. Trois bâtiments pour trois périodes.

Période A

Fin XIX^e-1929

La forme urbaine dominante de la fin du XIX^e siècle à 1929 est celle de l'îlot. Les bâtiments sont agencés autour de cours intérieures plus ou moins profondes. À cette époque, il n'est pas rare qu'un architecte soit responsable de plusieurs bâtiments d'un même îlot, formant ainsi un ensemble cohérent. L'orientation sur rue et sur cour influence le dessin des façades et la répartition des pièces du logement. Les immeubles comptent entre quatre et cinq étages sur rez-de-chaussée. Ces derniers arborent généralement des greniers, sous une toiture à double pente. Les rez-de-chaussée sont réservés à des locaux commerciaux ou de service. Les façades sur cour affichent une grande simplicité, tandis que la composition des façades sur rue est particulièrement travaillée. Les éléments d'architecture – cadres de fenêtre, balcons et garde-corps,

corniches et sous-bassements – contribuent à leur faillibilité et à leur ornementation. Une première corniche sépare généralement le rez-de-chaussée du reste du bâtiment. Il est par ailleurs courant que le premier étage soit lui-même distingué des autres niveaux par une seconde corniche ou par un changement de modénature de la façade. Finalement, le niveau supérieur est également marqué par une dernière corniche ou un balcon filant. En dehors de l'exception du rez-de-chaussée, les balcons sont généralement peu profonds, à petite plus large que les fenêtres, et ponctuels. La fermette des garde-corps fait l'objet d'un dessin ornemental particulier, dénotant un recours encore systématique au travail d'artisans. Les façades, généralement poreuses, sont percées de fenêtres verticales. Un second mur porteur est disposé

parallèlement à la façade au centre du bâtiment, tandis que le cage d'escalier sert de contreventement. L'escalier se trouve le plus souvent en façade, côté cour, et est éclairé naturellement par des fenêtres verticales. Il arrive également couramment qu'il se situe au centre du bâtiment, auquel cas il est généralement éclairé par une verrière en toiture. Chaque palier distribue entre deux et trois appartements par étage, et les mêmes typologies sont répétées à chaque niveau. Un programme unique d'appartements de trois pièces semble être modéle particulièrement répandu. Les deux logements, situés de part et d'autre de la cage d'escalier, sont traversants, tandis que le troisième est mono-orienté sur rue. Dans les typologies d'appartements traversants, les pièces de service se situent toujours côté cour. Les WC, pas encore

113

Patrimoine ordinaire

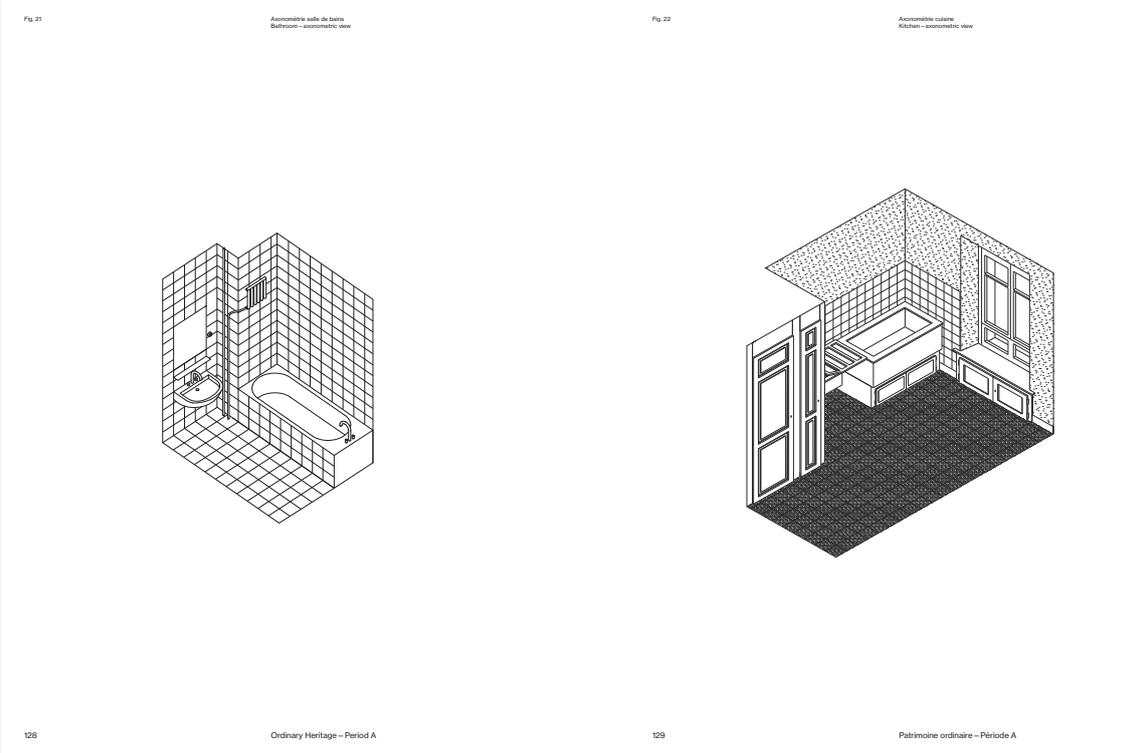
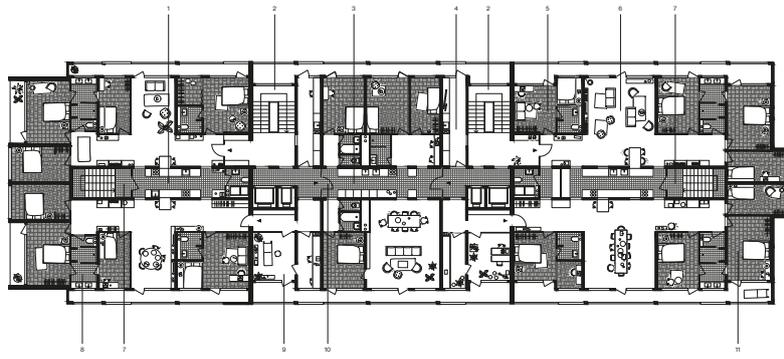


Fig 55

Mise en situation: colocations et unités de 6 pièces
R+G+1+2+3+11
Studios, flats and 6-room units
G+1+G+1+G+11



- 1 Cuisine commune située au cœur de la colocation. Dans l'espace de distribution, elle permet d'être isolée par tous les habitants de la colocation.
- 2 La création de deux nouvelles voies d'accès permet de passer d'une distribution isolée dans une autre à une distribution augmentée et éclairée naturellement.
- 3 Unité d'appartement, avec une double entrée, composée de 6 pièces comprenant 4 chambres et 2 salles de bains. Elle possède une double entrée reliée par une généreuse cuisine distributive.
- 4 Espace commun de la distribution augmentée, un atelier (travaux/jardinage) / atelier.
- 5 Studio autonome avec salle de bains privée.
- 6 Deux espaces communs, en continuité avec la distribution, viennent s'insérer entre les espaces privés des chambres.
- 7 Escalier existant connecté à la colocation et les studios logements situés à l'étage supérieur.
- 8 Salle de bains partagée entre trois chambres simples et éclairée naturellement.
- 9 Espace commun de la distribution augmentée avec à disposition des habitants du cluster amplifié, un cabinet de consultation et un espace de travail.
- 10 Chaque colocation possède deux entrées. Elles, elles offrent une continuité visuelle entre la distribution commune de l'entrée et l'espace de vie.
- 11 Unité de chambre simple et salle de bains partagée.

- 1 Shared kitchen in the center of the flatshare. Located in the distribution space, it can be seen by all of the flatshare residents.
- 2 The creation of two new rights of access makes it possible to go from a distribution corner without lighting to a distributed corner without lighting in an enhanced, naturally lit distribution space.
- 3 Double-entrance apartment unit, with 6 rooms including 4 bedrooms and 2 bathrooms. The double entrance is connected to a large distributive kitchen.
- 4 Enhanced and shared distribution space, a DDI (gardening/repair) workshop.
- 5 Stand-alone studio apartment with private bathroom.
- 6 Shared spaces aligned with the distribution space and filled between the bedroom/private spaces.
- 7 Existing staircase linking the apartment share to the workshop long units located on the upper floor.
- 8 Naturally lit shared bathroom between three single bedrooms.
- 9 Shared areas in the enhanced distribution space for the amplified cluster's residents, here, a doctor's office and a workspace.
- 10 Each apartment-share has two entrances. Visual continuity is ensured by glazed doors between the building's shared distribution space and the living area.
- 11 Single-bedroom unit and shared bathroom.

