

Fagart & Fontana

Renewing the City from Within

Line Fontana et David Fagart (Authors)  
Claudia Mion (Editorial direction)  
Leonardo Lella (Editorial coordination)  
Spassky Fischer (Graphic design)  
Saskia Zürcher, Garance Clément, Luca Pattaroni  
(Texts)  
Dimitri Djuric (Photographs)

Published in November 2022  
French / English edition  
24×32 cm  
216 pages  
40 € 40£  
ISBN : 978-2-493283-14-6

Caryatide  
contact@caryatide.org  
www.caryatide.org

Fagart & Fontana

Renewing the City from Within

What role can interiors play in adapting to the rapidly changing lifestyles of our cities' inhabitants? Resulting from a study project carried out at the Geneva University of Art and Design (HEAD – Genève), «Renewing the city from the Within» formulates alternatives to the urban development model centred on building expansion, by proposing scenarios for the renewal, from the inside out, of existing collective housing buildings in Geneva.

By analysing a sample of collective housing buildings from the three main periods of the city's development, the publication develops scenarios aimed at adapting these typologies to a convivial and mixed lifestyle, based on principles of solidarity, hospitality and sharing. At a time when the nuclear family is no longer the only model and when the boundaries between living and working areas have become porous, the architects of Fagart & Fontana wish to contribute to the reflection on the city's capacity to renew itself, by making people aware that there is a project territory to invest to rethink contemporary housing.

## Line Fontana

Line Fontana is an interior designer who graduated from the Geneva School of Applied Arts (now HEAD – Genève). Her professional life is divided between the Fagart & Fontana agency and teaching at HEAD in the Space Design/Interior Architecture department. Her teachings focus, through the lens of housing, on the transformation of cities from the inside and explore the potential of built heritage and its adaptation to changing lifestyles. In 2017, she obtained support from the strategic funds of HES-SO for the research project “Renewing the City from Within, exploring the architectural conditions of a common”, completed in 2021. In 2019, she contributed to the first biennale of architecture and landscape in Île-de-France with a collective project entitled “Occupied with Life: organized memory of squats”.

## David Fagart

David Fagart is a DPLG architect who graduated from the Paris-Villemin School of Architecture in 1998. After a fifteen-year collaboration with the Jean-Nouvel workshops and with a wealth of experience, he founded his own architecture agency in 2014, Post-Office Architectes, which in 2019 became Fagart & Fontana. David Fagart has been teaching since 2011 at the École Nationale Supérieure d'Architecture Paris-La Villette (ENSAPLV) along with Patrick Leitner for the end-of-studies project entitled “Dans les métropoles”. In 2022, he joined the Housing and Society teaching unit of the École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) as an external lecturer, which he co-runs with Luca Pattaroni and Valentin Bourdon.

## Fagart &amp; Fontana

Fagart & Fontana is a Franco-Swiss Paris-based architecture agency run by Line Fontana (interior designer ESAA Geneva) and David Fagart (Paris DPLG architect). Line Fontana and David Fagart focus on three complementary and reflexive axes in connection with their architectural production: renewing, completing and exploring. They combine project implementation, teaching and research in which issues of use, climate, materials, built fabric—whether ordinary or heritage-oriented—are systematically raised. In the context of their teaching and their agency's current work, the questions of the renewal of the city from within and the relations between housing forms and the evolution of lifestyles in society occupy a central place, not only with building projects but also through prospective research.



Fagart & Fontana	Renouveler la ville depuis l'intérieur
51	Contexte
51	Renouveler la ville depuis l'intérieur, Line Fontana, David Fagart
52	Actualité des résonances communautaires, Luca Pattaroni
56	Geste et le défi du logement, Saskia Zürcher
63	Logements à résonance communautaires
63	Le logement communautaire – exploration d'une thématique
64	Du chez soi au chez nous – cinq territoires de projet pour une
185	nouvelle domesticité collective
76	Une architecture du commun – chronologie
113	Patrimoine ordinaire
113	Trois périodes, trois bâtiments
113	Période A, boulevard Carl-Vogt 97
115	Période B, avenue du Devin-du-Village 23
116	Période C, avenue Ernest-Pictet 38-40
149	Expérimentations
149	Adaptations du patrimoine ordinaire
151	Faire maison
156	Faire quartier
180	Faire ville
202	Faire (en) commun, Garance Clément
207	Conclusion
211	Bibliographie
213	Biographie des auteurs

Fagart & Fontana	Renewing the City from Within
51	Context
57	Renewing the City from Within, Line Fontana, David Fagart
58	Typology of Community Resonances, Luca Pattaroni
61	Geneva and the Housing Challenge, Saskia Zürcher
63	Community Resonance Housing
70	Community Housing – exploration of a theme
71	From One's Home to a Collective Home – five field sites
185	for a new collective domesticity
76	Community Resonance Housing – chronology
113	Ordinary Heritage
113	Three Periods, Three Buildings
116	Period A, Boulevard Carl-Vogt 97
119	Period B, Avenue du Devin-du-Village 23
121	Period C, Avenue Ernest-Pictet 38-40
149	Experiments
150	Adaptations on Ordinary Heritage
152	Building Home
156	Building Neighborhood
180	Building Town
203	Building Collectively, Garance Clément
208	Conclusion
211	Bibliography
213	Authors' Biographies

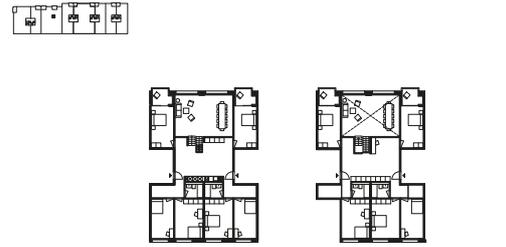


Nom / Name: Herblum  
 Adresse / Address: Herblumstrasse 201, Zurich, Suisse / Switzerland, bâtiment A / building A  
 Architecte / Architects: Stalder, Architekten, Bärli & Comazzi  
 Maître d'ouvrage / Contracting authority: Cooperative Kraftwerk1/Kraftwerk1 Cooperative  
 Date de livraison / Delivery date: 2009

Fig 1 R+2/G+6 0 5 20



Fig 2 Zoom cabecelle duplex, R+2, R+3  
 Duplex: Rotabare zoom, G+2, G+3 0 1 5





113

Patrimoine ordinaire  
Ordinary Heritage

Fr

Trois périodes, trois bâtiments  
Line Fontana, Saskia Zörcher et David Fagart

En résonance avec la majorité des villes européennes, Genève s'est construite par opérations successives au cours des siècles. Ainsi, de nombreuses strates architecturales se confrontent et donnent une lecture composite de la ville. Pourtant le bâti, plus uniforme qu'il n'y paraît, peut être regroupé en fonction de périodes couvrant quelques dizaines d'années et durant lesquelles de nouvelles normes et exigences façonnent les réponses architecturales. Influencés à la fois par l'évolution des modes de vie, de nouvelles exigences de confort, des considérations esthétiques et des méthodes constructives, les typologies et les détails évoluent. Cette étude du patrimoine ordinaire a pour but d'identifier des types architecturaux permettant à leur tour d'être des cas d'étude sur lesquels appliquer un processus d'identification. À cette fin, il nous a paru pertinent de dégager trois périodes principales sur lesquelles baser notre analyse. Période A: fin XIX<sup>e</sup>-1929; période B: 1929-1945;

période C: 1945-1975. Ces périodes correspondent à des moments historiques du développement de la ville et de la pensée urbaine. Des fronces et des chevauchements entre ces périodes existent et pourraient être mis en évidence mais, dans un souci de synthèse, nous avons plutôt cherché à découvrir des motifs communs entre les bâtiments étudiés. C'est également pour cette raison que nous qualifions notre champ d'investigation de «patrimoine ordinaire». Pour chacune des époques ciblées, nous avons fait abstraction de ces productions exemplaires pour nous concentrer sur des architectures plus génériques et ainsi pouvoir travailler sur des modèles a priori applicables à d'autres situations. Ces bâtiments ne présentent pas moins des qualités de plan, de détails et de pensée que

nous avons tenu à intégrer à nos réflexions. Nous avons adopté vis-à-vis de ce patrimoine une attitude raisonnée et respectueuse sans pour autant juguler toute opportunité de projet. D'un point de vue architectural, ces périodes se sont distinguées les unes des autres par la forme urbaine des bâtiments de logement, leur rapport à la rue, la position de leurs cages d'escalier, la répartition des cuisines et des salles d'eau, la dimension des pièces d'habitation ou encore les méthodes constructives employées. Dégager des caractéristiques et des motifs communs à des bâtiments pourtant par définition singuliers nous a engagés sur une comparaison et une analyse des typologies architecturales propres à chacune d'elles. Cent cinquante bâtiments de logements collectifs issus de ces trois périodes ont été répertoriés. Quinze ont été sélectionnés et analysés. Trois immeubles ont été choisis pour leur caractère générique. Trois bâtiments pour trois périodes.

Période A

Fin XIX<sup>e</sup>-1929

La forme urbaine dominante de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle à 1929 est celle de l'îlot. Les bâtiments sont agencés autour de cours intérieures plus ou moins profondes. À cette époque, il n'est pas rare qu'un architecte soit responsable de plusieurs bâtiments d'un même îlot, formant ainsi un ensemble cohérent. L'orientation sur rue et sur cour influence le dessin des façades et la répartition des pièces du logement. Les immeubles comptent entre quatre et cinq étages sur rez-de-chaussée. Ces derniers arborent généralement des greniers, sous une toiture à double pente. Les rez-de-chaussée sont réservés à des locaux commerciaux ou de service. Les façades sur cour affichent une grande simplicité, tandis que la composition des façades sur rue est particulièrement travaillée. Les éléments d'architecture – cadres de fenêtre, balcons et garde-corps,

corniches et sous-bassements – contribuent à leur faillibilité et à leur ornementation. Une première corniche sépare généralement le rez-de-chaussée du reste du bâtiment. Il est par ailleurs courant que le premier étage soit lui-même distingué des autres niveaux par une seconde corniche ou par un changement de modénature de la façade. Finalement, le niveau supérieur est également marqué par une dernière corniche ou un balcon filant. En dehors de l'exception du dernier étage, les balcons sont généralement peu profonds, à petite plus largeur que les fenêtres, et ponctuels. La fermette des garde-corps fait l'objet d'un dessin ornemental particulier, dénotant un recours encore systématique au travail d'artisans. Les façades, généralement porcheuses, sont percées de fenêtres verticales. Un second mur porteur est disposé

parallèlement à la façade au centre du bâtiment, tandis que le cage d'escalier sert de contreventement. L'escalier se trouve le plus souvent en façade, côté cour, et est éclairé naturellement par des fenêtres verticales. Il arnie également couramment qu'il se situe au centre du bâtiment, auquel cas il est généralement éclairé par une verrière en toiture. Chaque palier distribue entre deux et trois appartements par étage, et les mêmes typologies sont répétées à chaque niveau. Un programme unique d'appartements de trois pièces semble être modélisé particulièrement répandu. Les deux logements, situés de part et d'autre de la cage d'escalier, sont traversants, tandis que le troisième est mono-orienté sur rue. Dans les typologies d'appartements traversants, les pièces de service se situent toujours côté cour. Les WC, pas encore

113

Patrimoine ordinaire

