

Entre

communication

& participation

**usages du transmedia storytelling
en aménagement et urbanisme**

Colloque final du projet NMC, 16-17/02/23

Programme



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

Hes-so GENÈVE
Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale

EPFL



**Fonds national
suisse**

Jeudi 16 février 2023

07 h 30 : Accueil et café.

08 h 15: Introduction

8 h 30 – 10 h 30 Session 1a: Le récit et sa mise à l'épreuve institutionnelle

*Modération: Julie Ambal
(Université de Genève)*

- Georges-Henri **Laffont** (EVS UMR 5600 Université de Lyon & ENSA Saint Etienne) & Clément **Guillauteau** (EPA de Saint Etienne). L'Établissement public d'aménagement de Saint-Etienne: script doctor du projet urbain d'une ville en quête d'auteurs.
- Louis **Drompt** & Sébastien **Lambelet** (Université de Genève), Le récit comme méta-ressource pour faire la ville: analyse de la production narrative de quatre projets urbains genevois.
- Aurélie **Landon** (Lab'Urba, Université Gustave Eiffel). «Le meilleur des quartiers»: construire le récit des usagers avant l'usage et sans les usagers.
- Baptiste **Colin** (Triangle UMR 5206). Voir loin, voir en mieux: voir en grand. Échelles et contrastes dans la mise en récit du projet d'aménagement de la Grande Porte des Alpes de la Métropole de Lyon.

10 h 30: Pause.

11 h 00 – 13 h 00 Session 1b: Le récit et sa mise à l'épreuve institutionnelle

*Modération: Simone Ranocchiarì
(Université de Genève)*

- Mosé **Cometta** (Università della Svizzera italiana). Narrative conflict, democracy and spatial planning.
- Aurélie **Dupuis** (École polytechnique fédérale de Lausanne). Trans-formative Trans-mediation. Disregarded Urban Relationalities in the Foreground.

- Gabriel **Lanfranchi** (Université de Genève). "PlanificAction": Action as a narrative for planning and governance development.
- Julio **Paulos** (Université de Lausanne). Overflowing with Science: Scripts and fables in the city of permanent innovation.

13 h 15: Buffet dinatoire.

14 h 30 – 17 h 30 Session 2: Ce que raconter veut dire

Modération: Elena Cogato-Lanza (École polytechnique fédérale de Lausanne)

- Pascal **Amphoux** (AAU, CRESSON). «Récit du lieu» n'est pas «mise en récit».
- Romana **Nanga**, Réhabilitation et transmedia storytelling: raconter l'existant et imaginer des scénarios futurs avec les habitants.
- Juliet **Fall** (Université de Genève), Giada **Peterle** (Università degli Studi di Padova). Telling visual urban stories: using comics as research method.
- Emeline **Hatt** & Emmanuel **Matteudi**. (Aix Marseille Université). Conter la ville et penser le projet urbain dans la formation des urbanistes par les nouveaux médias : diversification des formes de communication ou changement de paradigme?

17 h 30: Pause.

17 h 45 — 18 h 30 Keynote

- Aurélien **Bellanger**, écrivain.

Romancier, Aurélien Bellanger est notamment l'auteur de *L'Aménagement du territoire*, *Le Grand Paris*. Il vient de publier *XXe siècle* aux éditions Gallimard

19 h 00: Apéro dinatoire.

Vendredi 17 février 2023

08 h 00: Accueil et café.

8 h 30 – 10 h 30 Session 3: Pouvoir de dire, pouvoir de faire

*Modération: Hélène **Bailleul** (Université Rennes 2)*

- Maxime **Pailier** (Université de Bretagne occidentale). Participation et montée en compétences : vertu de l'usage du récit dans le projet paysager.
- Lise **Gaillard** (École nationale supérieure d'architecture de Bretagne). D'un récit sans public à l'essor d'une participation locale: le voyage scénographique d'un «laboratoire de l'habitat» en milieu rural.
- Christine **Bellavoine** (mairie de Saint-Denis) & Jeanne **Demoulin** (Université Paris Nanterre, LAVUE). Un quartier dysfonctionnel à rénover? Quand le storytelling habitant s'inscrit en décalage du storytelling institutionnel.
- Matthias **Lecoq** (Office de l'urbanisme, Genève). La participation en urbanisme par le biais d'un festival: comment le transmedia permet une pluralité qualitative.
- Marc **El Samrani** (École nationale supérieure d'architecture de Montpellier), Médiations numériques participatives. Expériences et nouvelles mises en récits de l'urbain.

10 h 30: Pause.

11 h 00 – 13 h 00 Session 4: Le récit et ses possibles

*Modération: Kaoutar **Harchi** (HETS-Genève)*

- Armelle **Le Mouellic**, Pierre Alain **Trévelo**, Antoine **Viger-Kohler** (TVK). Explorer de nouvelles narrations terrestre. Le programme de recherche «La Terre est une architecture» au sein de l'agence d'architecture et d'urbanisme TVK.

- Georges **Abou Mrad** (AAU, CRESSON). L'ambiance racontée.
- Jinane **Mounir Diab** (Université Grenoble Alpes, CRESSON). Le récit sensible. Un outil de planification dans la reconstruction urbaine.
- Sanja **Platisa** (École polytechnique fédérale de Lausanne). Mental maps as a tool for urban narration.

13 h 15: Buffet dinatoire.

14 h 30 – 16 h 30 Session 5: Faire récit, faire patrimoine

*Modération: Federico **Ferrari** (ENSA Nantes)*

- Marina **Rotolo** (École nationale supérieure d'architecture Paris Belleville). La création d'un mythe urbain: Matera, ville invincible?
- Natacha **Issot** (École nationale supérieure d'architecture de Toulouse & Université Jean Jaurès). Le récit individuel et collectif, comme support de patrimonialisation et de réhabilitation des ensembles de logements.
- Fernanda **da Cruz Moscarelli** & Alexandre **Brun** (Université de Montpellier). Urbanisme et communication : storytelling et webcartographie pour le patrimoine urbain et paysager occitan.
- Stéphane **Collet** (Haute école d'architecture et d'ingénierie de Fribourg). Quatre mirages et un enterrement. Rénovation urbaine : relations croisées entre société civile et organisations étatiques (Prague-Genève).

16 h 30 Conclusion

17 h 00: Fin du colloque

Texte de l'appel

Dans le prolongement des travaux pionniers de Mandelbaum (1991), Healey (1992), Throgmorton (1992, 1993, 1996, 2003) et Sandercock (2003), la recherche en études urbaines s'est largement intéressée à la manière dont l'exercice de l'urbanisme, tant du point de vue de la planification que du projet, s'apparentait aux pratiques narratives, que l'on s'attache à identifier la manière dont le récit permet de « générer une approche plus capacitive de la planification » (Throgmorton, 2007), permettant « d'équilibrer des revendications concurrentes » (Eckstein et Throgmorton, 2003 ; Bulkens et al., 2015) ou de générer des approches plus inclusives (Mandelbaum, 1991 ; Forrester, 1999 ; Bloomfeld, 2006). D'autres chercheurs ont exploré la structure des intrigues (Walter, 2013 ; Keunen et Verraest, 2012) que développent les récits en urbanisme, proches en cela des pratiques littéraires (Keunen et Verraest, 2012 ; Uyttenhove et al., 2021). Parallèlement, l'usage du récit pour communiquer le projet, en assurer une pédagogie (Vitalis et Guéna, 2017), rendre désirables des territoires (Redondo, 2015) ou bien encore construire la réception de documents d'urbanisme auprès d'un public élargi (Matthey, 2014) a donné lieu à des monographies nombreuses.

Si le récit est désormais partout en urbanisme, conduisant à un véritable « tournant narratif » (Ameel, 2016, 2021), on s'est relativement peu intéressé à sa dimension transmédiatique. Des travaux ont certes déjà approché la multiplicité des supports du récit en urbanisme (texte, image, son, etc.) ou la diversité de ses médias (livre, film, internet, etc.). La manière dont ces supports et médias participent d'un univers narratif spécifique, producteur de mondes plus ou moins fictionnels, reste toutefois à explorer.

De plus en plus régulièrement, la planification et le projet urbain

recourent au récit pour communiquer leurs intentions. Or le récit ne mobilise pas qu'un seul support. Il est traduit en différents médias. Notre hypothèse est que cette traduction dépasse la seule adaptation. Elle vise l'implication du public dans l'élaboration de récits parallèles, sa participation à la production de ce qu'il est de coutume d'appeler des « extensions narratives ». L'adaptation raconte la même histoire dans des mondes différents ou au moyen de médiums différents ; le transmedia storytelling aspire à faire émerger « différentes histoires à propos d'un monde donné » (Ryan, 2015, p. 2). Il renouvelle, de ce point de vue, la compréhension de la production des œuvres. Ce sont les interactions entre un « système médiatique », une diversité de « plateformes », une hétérogénéité des « publics » et une multiplicité des « modes d'engagement » (Jenkins, 2013, § 3 pour la traduction) qui doivent être analysées ; la manière également dont des récits satellites se déploient autour d'un vaisseau-mère qui les coordonne sans être nécessairement affecté par ces productions périphériques. Ce colloque conclusif du projet FNS-COST La fabrique narrative de la ville souhaite participer à cette exploration au moyen de trois focales.

- La première s'attachera à une analyse des univers narratifs (storyworlds) produits par la narration des plans ou projets urbains. Les propositions s'inscrivant dans cet axe chercheront à montrer comment un plan ou un projet émule un univers appelé à se substituer à l'expérience réelle des lieux. Elles travailleront à montrer comment différents médias et/ou supports dialoguent pour véhiculer des fragments de cet univers, renforçant le récit principal (le vaisseau-mère) ou l'atténuant en produisant des fictions divergentes.

- La deuxième focale documentera les différentes traductions opérées d'un support à l'autre, d'un média à l'autre, lors de l'élaboration d'un récit transmédiateur. On cherchera par exemple à répondre à la question de savoir comment un média et/ou un support donné pallie les limites d'un autre. On réfléchira à la question de savoir comment celui-ci mobilise des régimes perceptifs spécifiques, propres à renforcer l'expérience immersive du récit. On tentera de rendre compte des régimes d'immersion produits par la multiplication des supports médiatiques dans le champ de la communication urbaine.
- La troisième focale, enfin, ciblera plus spécifiquement la réception des univers narratifs produits par les dispositifs transmédiateurs de communication urbaine. Les propositions soumises ici s'intéresseront au public de ces dispositifs. On cherchera à comprendre comment ils y participent, c'est-à-dire comment ils s'engagent dans la communication des plans ou des projets urbains, que ce soit en collaborant à leur élaboration ou en travaillant à leur extension.

Ces trois axes doivent, dans leurs convergences, permettre de rendre compte de l'hybridation croissante de la participation et de la communication dans la fabrication de l'urbain. De plus en plus souvent, la communication en aménagement et urbanisme participe à un renouvellement des techniques et dispositifs de la participation. Symétriquement, la participation déploie des actions qui, vues de haut, peuvent paraître strictement événementielles.

Or il s'agit souvent, dans chacun de ces champs, d'élargir les publics de la fabrication de la ville, de renforcer leur engagement dans les processus de planification ou les projets urbains.

Parallèlement, l'enjeu est également de maintenir un certain contrôle des lignes narratives potentiellement divergentes produites par ces nouveaux dispositifs de communication et participation (Ambal, 2019). Un champ s'ouvre ici à un renouvellement des analyses des pouvoirs urbains (Lambelet, 2019).

Références bibliographiques

- Ambal, J. (2019). Projets urbains et imaginaires de la mobilité, les nouveaux récits de la fabrique métropolitaine : le cas du mégaprojet Bordeaux Euratlantique. Thèse de doctorat en sociologie. Bordeaux : Université de Bordeaux.
- Ameal, L. (2016). Towards a narrative typology of urban planning narratives for, in and of planning in Jätkäsaari, Helsinki. *Urban Design International* 22(4), 318–330.
- Bulkens, M., Minca, C. & Muzaini H. (2015), *Storytelling as Method in Spatial Planning*. *European Planning Studies* 23(11): 2310-2326.
- Eckstein, B., & Throgmorton, J. A. (2003). *Story and Sustainability: Planning, Practice, and Possibility for American Cities*. Cambridge: MIT Press.
- Forester, J. (1999). *The Deliberative Practitioner : Encouraging Participatory Planning Processes*. MIT Press.
- Healey, P. (1992). Planning through debate: the communicative turn in planning theory. *The Town Planning Review*, 63(2), 233-249.
- Keunen, B. and Verraest, S. (2012). Tell-tale Landscapes and Mythical Chronotopes in Urban Designs for Twenty-first Century Paris. *CLCWeb: Comparative Literature and Culture* 14(3), 1-11.
- Lambelet, S. (2019). Régimes urbains 2.0: gouverner les villes suisses du 21e siècle. Thèse de doctorat en sciences politiques. PhD thesis in political science. Genève, Université de Genève.
- Mandelbaum, S.J. (1991). Telling stories. *Journal of Planning Education and Research* 10(3), 209–214.
- Matthey, L, Gaberell, S., Ambal, J. & Cogato Lanza, E. (à paraître en 2022). Les métamorphoses du récit en urbanisme. *Métropolitiques*. June 2022.

- Matthey, L. (2014). Building up stories. Sur l'action urbanistique à l'heure de la société du spectacle intégré. Genève : A-Type.
- Redondo, B. (2015). Le projet partenarial art public/tramway : pour quel(s) récit(s) de ville ?, *Articulo - Journal of Urban Research* Special issue 7.
- Ryan, M.-L. 2015. « Transmedia Storytelling : Industry Buzzword or New Narrative Experience Storyworlds », *A Journal of Narrative Studies*, vol. 7, n° 2, p. 1-19.
- Sandercock, L. (2003). Out of the closet: the importance of stories and storrtelling in planning pratice. *Planning Theory & Practice*, 4(1), 11-28.
- Throgmorton, J. A. (2007). Inventing the Greatest: Crafting Louisville's Future Out of story and Clay. *Planning Theory*, 6(3), 237-262.
- Throgmorton, J. A. (2003). Planning as Persuasive Storytelling in the Context of 'the Network Society'. *Planning Theory*, 2(2), 125-151.
- Throgmorton, J. A. (1996). *Planning as Persuasive Storytelling: The Rhetorical Construction of Chicago's Electric Future*. Chicago: University of Chicago Press.
- Throgmorton, J. A. (1992). Planning as persuasive storytelling about the future: Negotiating an electric power rate settlement in Illinois. *Journal of Planning Education and Research* 12, 17–31.
- Uyttenhove P., Keunen B., Ameel L. (2021). *La puissance projective. Intrigue narrative et projet urbain*. Genève: MétisPress.
- Vitalis, L., & Guéna, F. (2017). Narrer pour concevoir, concevoir pour narrer. Enjeux épistémologiques croisés. *Revue française des sciences de l'information et de la communication* (10).
- Walter, M. (2013). *Making Plans – Telling stories: Planning in Karlskrona/Sweden 1980-2010*. Doctoral Dissertation, School of Planning and Media Design, Blekinge Institute of Technology.