



## Enquête sur le harcèlement sexuel et sexiste 2024

Factsheet pour la  
28.11.2024

**Hes·SO** GENÈVE  
Haute Ecole Spécialisée  
de Suisse occidentale

c.mueller@mistrend.ch  
a.michot@mistrend.ch  
a.ramos@mistrend.ch  
www.mistrend.ch

M.I.S  
TREND

# 1. CONTEXTE, OBJECTIFS ET ASPECTS METHODOLOGIQUES

La HES-SO a décidé de réaliser une vaste enquête afin de connaître la situation en termes de harcèlement sexuel et sexiste **pour l'entier de sa communauté** (hautes écoles et services du rectorat). Cette étude quantitative a été menée auprès d'un périmètre volontairement large : l'entier des étudiant-es, y compris de la formation continue (ETU), du personnel d'enseignement et de recherche (PER) et du personnel administratif et technique (PAT), y compris les vacataires. Avec un taux de réponses approchant les 15%, elle a permis de dresser un état des lieux solidement chiffré sur le harcèlement sexuel et sexiste (marge d'erreur de  $\pm 1.1\%$  sur l'échantillon total HES-SO).

Cette étude a abordé à la fois les situations en tant que victime/cible mais aussi en tant que témoin. La période de référence était large, proposant deux options : « les 12 derniers mois » et « auparavant ». La définition du harcèlement sexuel ou sexiste s'entend au sens large comprenant **13 situations** allant des remarques dégradantes ou plaisanteries sexistes jusqu'au viol ou à la tentative de viol. Les différentes situations de harcèlement abordées dans le questionnaire ont été formulées le plus précisément possible et la plupart proposaient des informations supplémentaires ou des exemples dans une infobox, accessible en cliquant sur l'item correspondant.

Le présent factsheet résume les résultats **principaux pour la HES-SO Genève**.

La prise d'information s'est déroulée du 13 mai au 5 juin 2024. La durée moyenne pour remplir le questionnaire était de 12 minutes. Au final, **1598 personnes** ont répondu pour la **HES-SO Genève** dont le taux de participation se situe légèrement en-dessous de 12%. Les résultats en pourcentages ont été pondérés selon le poids de chaque haute école et selon le sexe afin d'obtenir un échantillon représentatif.

Comme le factsheet se réfère généralement de manière abrégée aux différentes situations, le tableau ci-dessous documente de manière exhaustive la forme sous laquelle elles ont été présentées dans le questionnaire.

## Situations de harcèlement abordées

### Formulation complète

### Contenu infobox

... avez-vous entendu des remarques dégradantes ou des plaisanteries sexistes au sujet des femmes, des hommes ou des personnes LGBTIQ+\*, ne visant pas une personne en particulier mais qui vous ont mis-e mal à l'aise\*\* ?

\*LGBTIQ+ désigne les personnes dont l'orientation sexuelle, l'identité de genre ou les caractéristiques de genre ne correspondent pas à la norme hétérosexuelle cisgenre (par exemple les personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans ou intersexes).

#### \*\*Exemples :

À la cafétéria, un groupe raconte à haute voix des blagues sexistes, obscènes ou misogynes.

« Pas étonnant que tu sois nulle en math, t'es une fille. »

« Je ne regarderai jamais la Coupe du monde de football féminin, les joueuses sont toutes lesbiennes. »

... avez-vous reçu dans le cadre de ETU : vos études PAT/PER : votre travail des e-mails, des messages sur les réseaux sociaux, des lettres, des appels ou des messages vocaux non sollicités qui vous ont mis-e mal à l'aise car ils contenaient des blagues, des propos, des images, des vidéos, etc. de nature sexuelle ? Ne sont pas concernés les e-mails SPAM anonymes

Il s'agit ici de contenus non désirés à caractère sexuel (blagues, propos, images, vidéos) qui ne sont pas montrés directement, mais transmis par e-mail, sur les réseaux sociaux, par lettre, appel ou message vocal. Les contenus peuvent être généraux (p. ex. image pornographique) ou ciblés sur une personne en particulier.

... vous a-t-on imposé des histoires ou des discussions à caractère sexuel qui ont provoqué chez vous un sentiment de malaise ?

#### Exemple :

Une personne raconte ses problèmes sexuels de couple à un-e collègue, sans qu'on le lui demande.

... vous a-t-on donné des « petits noms » comme « ma belle », « ma chérie », « mon chou », etc. qui ont provoqué chez vous un sentiment de malaise ?

... vous a-t-on fait des allusions sur votre apparence, sur vos vêtements ou des remarques d'ordre sexuel sur votre personne qui vous ont mis-e mal à l'aise ?

Il s'agit ici de remarques verbales adressées à une personne précise (directement à la personne ou indirectement en sa présence).

#### Exemples :

« C'est mignon cette petite jupe, c'est nouveau ? »

« Le problème avec vous les trans\* c'est qu'on ne sait pas comment s'adresser à vous. »

« Regarde-moi ça comme elle est bien roulée / comme il est bien gaulé.

»

... une ou des personnes vous ont-elles sifflé-e contre votre gré, ou regardé-e de manière insistante, voire déplacée ?

... une ou des personnes ont-elles fait des gestes, des signes, etc. déplacés à caractère sexuel en votre présence ?	<p><u>Exemples :</u></p> <p>Mouvements de hanche ou de la main suggérant l'acte sexuel.</p> <p>Signe de la vulve.</p> <p>Mimique d'une fellation en mangeant une glace.</p>
... avez-vous reçu des propositions de nature sexuelle ou des invitations indésirables à caractère sexuel qui vous ont mis-e mal à l'aise ?	<p><u>Exemple :</u></p> <p>Une personne insiste pour vous inviter à boire « un dernier verre » à son domicile, alors que son but est d'obtenir une relation sexuelle.</p>
... avez-vous eu un contact corporel non désiré avec une personne qui vous a frôlé-e de manière apparemment fortuite, ou qui s'est inutilement trop rapprochée de vous et qui vous a mis-e mal à l'aise ?	<p><u>Exemples :</u></p> <p>Dans l'ascenseur, une personne se rapproche inutilement de vous.</p> <p>En regardant quelque chose sur votre écran d'ordinateur, une personne se penche trop près de vous.</p>
... avez-vous subi des attouchements à caractère sexuel non désirés, c'est-à-dire un contact physique sur les fesses, le sexe, la bouche, les seins, etc. ?	<p><u>Exemple :</u></p> <p>Lors d'une photo de groupe, une personne vous effleure les fesses.</p>
... une personne vous a-t-elle promis des avantages en échange d'une faveur sexuelle ou vous a-t-elle menacé-e de représailles parce que vous avez refusé ses avances ?	<p>Il s'agit ici de chantage sexuel, c'est-à-dire de la promesse d'avantages ou de la menace d'inconvénients si une personne ne consent pas à une relation sexuelle. Celui-ci est toujours dirigé vers une personne déterminée.</p>
... avez-vous été victime de revenge porn ?	<p>Le revenge porn ou la vengeance pornographique consiste à se venger d'une personne en rendant publics des contenus pornographiques où figure cette dernière, dans le but évident de l'humilier en dévoilant son intimité.</p>
... avez-vous été victime d'un viol ou d'une tentative de viol ?	<p>La Loi fédérale portant révision du droit pénal en matière sexuelle du 16 juin 2023 (art. 190), parle de viol lorsque quiconque, contre la volonté d'une personne, commet sur elle ou lui fait commettre l'acte sexuel ou un acte analogue qui implique une pénétration du corps ou profite à cette fin d'un état de sidération d'une personne.</p>



La fiabilité et le degré de précision des résultats d'un sondage dépendent, entre autres, du nombre de personnes interrogées. Plus l'échantillon consulté est important, moins il y a de risques que la valeur donnée par le sondage soit différente de celle que l'on obtiendrait si on arrivait à interroger l'entier de la population visée (la « vraie » valeur). Ce degré de précision peut être exprimé par la marge d'erreur maximale, c.-à-d. l'intervalle dans lequel la vraie valeur devrait se trouver avec une probabilité de 95% (c'est un standard dans les sciences sociales). Exemple fictif de lecture : si la marge d'erreur était de  $\pm 3.5\%$  sur un (sous-)groupe et que dans ce groupe 15.0% avaient répondu avoir été victime d'un comportement de harcèlement spécifique, la « vraie » valeur se trouve avec 95% de probabilité entre 11.5% et 18.5%.

Dans ce factsheet, les effectifs de certains sous-groupes peuvent être réduits, ce qui limite alors fortement le degré de précision des résultats qui y sont liés. En général, dès que des différences entre sous-groupes deviennent plus petites que les marges d'erreur respectives, il convient d'être prudent dans leur interprétation et de considérer que les conclusions du rapport global HES-SO continuent de s'appliquer. En plus, des tests statistiques ont été menés pour détecter si le résultat pour une haute école est significativement différent de la moyenne globale de la HES-SO.

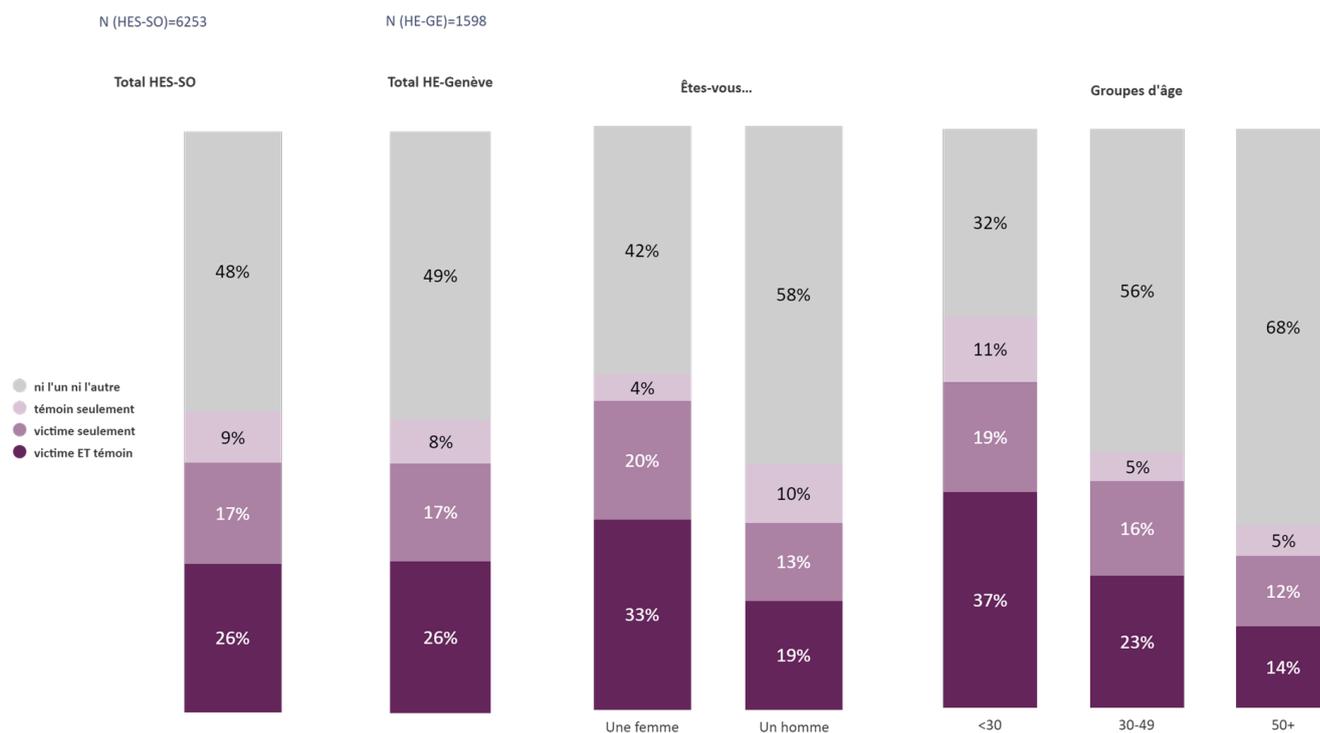
La marge d'erreur maximale est de  **$\pm 2,3\%$  sur l'échantillon total de la HES-SO Genève**. Il convient d'observer les marges d'erreurs suivantes par sous-groupe de la HES-SO Genève :

- Haute école d'art et de design - HEAD (N=177) :  $\pm 7,1\%$
- Haute école de gestion de Genève - HEG (N=313) :  $\pm 5,2\%$
- Haute école de musique de Genève - HEM (N=212) :  $\pm 6,4\%$
- Haute école de santé de Genève - HEdS (N=296) :  $\pm 5,3\%$
- Haute école de travail social de Genève - HETS (N=248) :  $\pm 5,8\%$
- Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture de Genève - HEPIA (N=305) :  $\pm 5,2\%$
- Personnes aux études (ETU) (N=659) :  $\pm 3,6\%$
- Personnel d'enseignement et de recherche (PER), administratif ou technique (PAT) (N=939) :  $\pm 3,0\%$
- Femmes (N=817) :  $\pm 3,2\%$
- Hommes (N=660) :  $\pm 3,6\%$
- Moins de 30 ans (N=483) :  $\pm 4,3\%$
- 30-49 ans (N=564) :  $\pm 3,9\%$
- 50+ ans (N=347) :  $\pm 4,9\%$

## 2. RESULTATS PRINCIPAUX POUR LA HES-SO GENEVE

En tout, 43% des personnes faisant partie de la HES-SO Genève ont été, dans les 12 derniers mois ou auparavant, dans une haute école ou en dehors, exposées à au moins une des situations de harcèlement sexuel ou sexiste listées dans le tableau ci-dessus, dont 26% en tant que victime/cible et témoin. D'un point de vue statistique, le total de la HES-SO Genève ne se différencie ainsi pas significativement de la moyenne HES-SO. Les femmes et les personnes de moins de 30 ans sont plus touchées, ce qui peut générer des taux d'incidence de harcèlement plus élevés dans des hautes écoles avec une population particulièrement féminine ou une part de personnes aux études nettement plus élevée que la moyenne.

### Exposition cumulée (12 derniers mois ou auparavant) : victime/cible, témoin de harcèlement sexuel ou sexiste (pondéré)



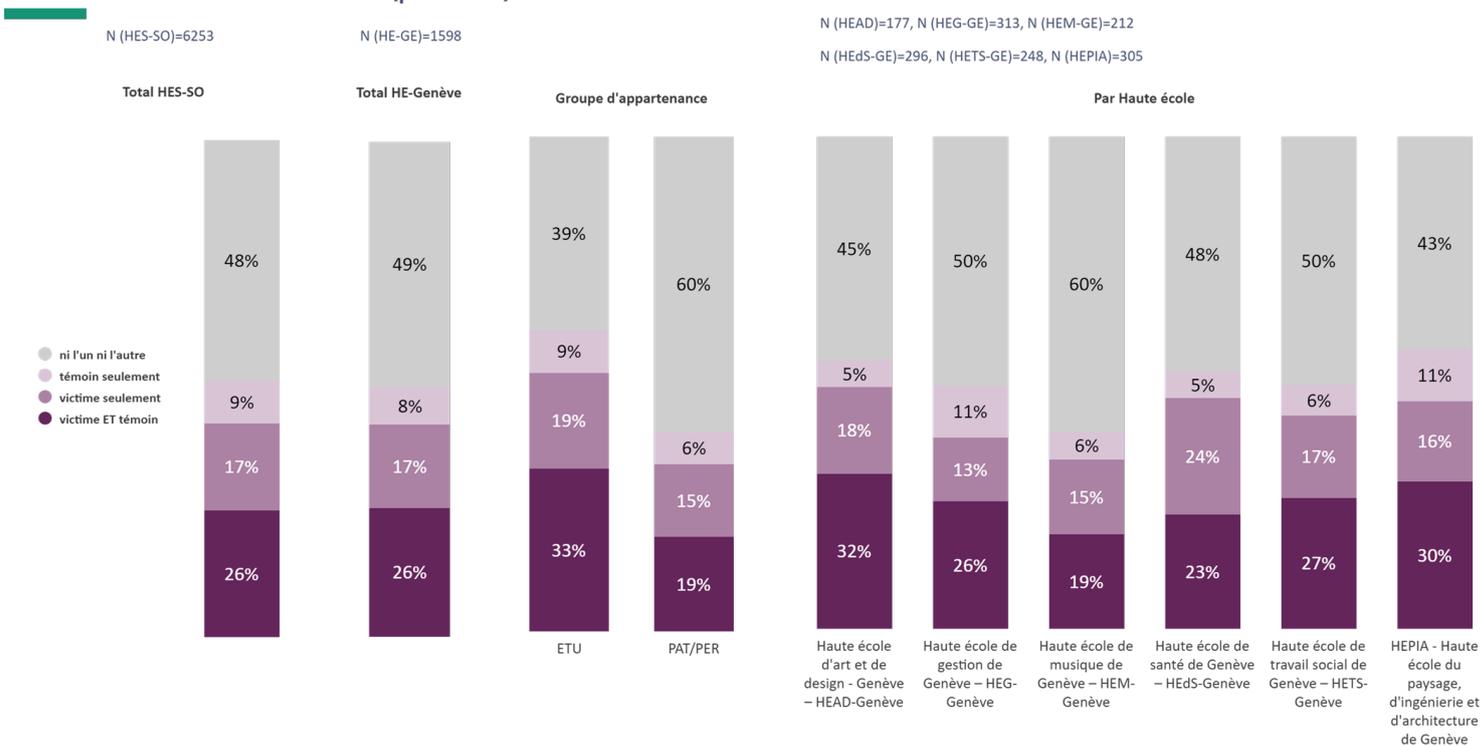
Le taux cumulé de victimes/cibles est sensiblement plus élevé parmi les personnes aux études que pour le personnel.

La part des personnes ayant été victime et témoin d'au moins une situation de harcèlement sexuel ou sexiste, au sein de la haute école ou en dehors, est d'un point de vue statistique significativement

plus élevée à la HEAD qu'à la moyenne HES-SO. Toujours par rapport à la moyenne HES-SO, elle est plus basse à la HEM.

Les victimes seules sont, toujours par rapport à la moyenne HES-SO, plus nombreuses à la HEDs et moins nombreuses à la HEG.

### Exposition cumulée (12 derniers mois ou auparavant) : victime/cible, témoin de harcèlement sexuel ou sexiste (pondéré)



Le graphique ci-dessous détaille le pourcentage de personnes de la HES-SO Genève ayant été victime/cible des différents types de harcèlement au sein d'une haute école ou en dehors. A noter que les pourcentages sont arrondis à l'unité et, tant qu'un segment de barre est visible, une valeur affichée de 0% signifie que des cas de harcèlement existent mais concernent moins d'un demi-pourcent. Les remarques sexistes ne visant pas une personne en particulier mais qui ont mis mal à l'aise la personne interrogée, représentent de loin le comportement le plus fréquent (31% de la communauté de la HES-SO Genève y ont été exposé-es au moins une fois). D'un point de vue statistique, les totaux de la HES-SO Genève ne se distinguent pas significativement des moyennes HES-SO.

## Situations de harcèlement vécues en tant que victime/cible (12 derniers mois ou auparavant)

N (HES-SO)=6253 N (HE-GE)=1598, N (HEAD)=177, N (HEG-GE)=313, N (HEM-GE)=212, N (HEdS-GE)=296, N (HETS-GE)=248, N (HEPIA)=305

	TOTAL HES-SO	HES-SO GENÈVE	HAUTE ÉCOLE D'ART ET DE DESIGN - GENÈVE – HEAD-GENÈVE	HAUTE ÉCOLE DE GESTION DE GENÈVE – HEG-GENÈVE	HAUTE ÉCOLE DE MUSIQUE DE GENÈVE – HEM-GENÈVE	HAUTE ÉCOLE DE SANTÉ DE GENÈVE – HEDS-GENÈVE	HAUTE ÉCOLE DE TRAVAIL SOCIAL DE GENÈVE – HETS-GENÈVE	HEPIA - HAUTE ÉCOLE DU PAYSAGE, D'INGÉNIEURIE ET D'ARCHITECTURE DE GENÈVE
Remarques dégradantes ou sexistes	32%	31%	37%	29%	22%	33%	30%	38%
Messages non sollicités de nature sexuelle	4%	4%	3%	5%	3%	3%	5%	6%
Histoires ou discussions à caractère sexuel	12%	12%	18%	13%	10%	11%	10%	10%
Petits noms	9%	9%	11%	7%	6%	17%	9%	5%
Allusions sur l'apparence d'ordre sexuel	13%	13%	19%	10%	10%	18%	14%	11%
Sifflement ou regard insistant	8%	8%	9%	9%	6%	11%	11%	4%
Gestes ou signes déplacés à caractère sexuel	6%	6%	7%	5%	5%	8%	7%	4%
Propositions de nature sexuelle	5%	5%	4%	5%	4%	7%	4%	3%
Contact non désiré	8%	8%	11%	7%	6%	10%	11%	5%
Attouchements	3%	3%	2%	2%	2%	5%	3%	1%
Promesse d'avantages en échange de faveur sexuelle	1%	1%	1%	0%	0%	2%	1%	0%
Revenge porn	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Viol ou tentative de viol	1%	2%	4%	2%	0%	2%	2%	1%

En regard des différentes situations de harcèlement sexuel ou sexiste, vécues en tant que victime/cible au sein d'une haute école ou en dehors, les 12 derniers mois ou auparavant, on peut relever, par rapport à la moyenne HES-SO et d'un point de vue statistique, les différences significatives suivantes :

- Remarques dégradantes ou sexistes : taux d'incidence supérieur à HEPIA et inférieur à la HEM ;
- Messages non sollicités de nature sexuelle : taux d'incidence supérieur à HEPIA ;
- Histoires ou discussions à caractère sexuel : taux d'incidence supérieur à la HEAD ;
- Usage de petits noms : taux d'incidence supérieur à la HEDS ; inférieur à HEPIA ;
- Allusions sur l'apparence d'ordre sexuel : taux d'incidence supérieur à la HEAD et la HEDS ; inférieur à la HEG ;
- Sifflements ou regards insistants : taux d'incidence inférieur à HEPIA ;
- Propositions de nature sexuelle : taux d'incidence supérieur à la HEDS ;
- Contacts corporels non désirés : taux d'incidence supérieur à la HEAD ; inférieur à HEPIA.

Pour les autres situations, les taux d'incidence sont trop bas pour pouvoir, compte tenu des marges d'erreur pour chaque haute école, faire des comparaisons avec la moyenne HES-SO.

43% des personnes employées par la HES-SO Genève connaissent le dispositif pour lutter contre le harcèlement, mais seulement 22% parmi les étudiant·es. Le total HES-SO Genève de 32% se situe, en revanche, d'un point de vue statistique, significativement au-dessus de celui pour la HES-SO. Le niveau de connaissance du dispositif est également plus élevé chez les hommes. La connaissance des dispositifs pour lutter contre le harcèlement sexuel et sexiste est, par rapport à la moyenne HES-SO, et d'un point de vue statistique, plus bas à la HEdS. Elle est plus haute à la HEAD, la HEG et la HEM, toujours par rapport à la moyenne HES-SO.

### Connaissance du dispositif proposé pour lutter contre le harcèlement sexuel (pondéré)

